

Kamppailulajiliittojen yhteinen kurinpitovaliokunta

Aikido – Judo – Karate – Miekkailu ja 5-Ottelu – Nyrkkeily – Taekwondo

Päätös asiassa KKPV_2024-006-J

esitelty 9.2.2025

annettu 14.2.2025

Liitto: Suomen Judoliitto

Vastaaja: ██████████

Asia: Kurinpitomenettely epäasiallisen käytöksen johdosta

JOHDANTO

Suomen Judoliitto on tehnyt asiassa kurinpitoilmoituksen. Ilmoitus on toimitettu kamppailulajiliittojen yhteisen kurinpitovaliokunnan käsiteltäväksi 14.12.2024 puheenjohtaja Esa Niemen ja Orimattilan Judoseuran puheenjohtaja Tero Rönkön toimesta.

ASIAN VIREILLETULO

Asia on tullut vireille kurinpitovaliokuntaan Suomen Judoliiton ilmoituksella, jonka on toimittanut puheenjohtaja Esa Niemen välityksellä Orimattilan Judoseuran puheenjohtaja Tero Rönkkö. Vastaajan vastineen on toimittanut 13.12.2024 ██████████, joka edustaa ██████████, jossa Vastaajan poika ■ urheilee.

Kamppailulajiliittojen yhteisten kurinpitomääräysten 5 §:n 1 kohdan mukaan virallisen raportin kilpailu-, harjoitus- tai muusta tapahtumasta kamppailulajiliitolle voi tehdä kilpailun tuomari, tuomaritarkkailija, tuomarivalvoja, tarkkailija, valvoja tai liiton erikseen hyväksymä tai nimeämä henkilö.

Kurinpitoilmoituksen mukaan Suomen Judoliitto on saanut tiedokseen Vastaajan harjoittaman epäasiallisen toiminnan 12.12.2024, ja puheenjohtaja Esa Niemi on liiton nimissä toimittanut kurinpitoilmoituksen. Ilmoituksen on siten tehnyt 5 §:n 1 kohdan tarkoittama liiton erikseen hyväksymä tai nimeämä henkilö, eli lajiliiton puheenjohtaja. Asia on tullut vireille kurinpitomääräysten 5 §:n 1 kohdan mukaisesti.

TAPAHTUMAINKULKU

Orimattilassa järjestettiin kansainvälinen judon suur tapahtuma 6. – 9.12.2024. Ilmoituksen perusteella Vastaaja on harjoittanut epäasiallista toimintaa 7.12.2024 tapahtuneen kilpailupäivän lopussa.

6.12.2024 Vastaaja oli tuonut poikansa ■:n punnitukseen mieshenkilön, jolla oli ollut päällään ”Free Palestine”-paita. Tälle henkilölle oli kerrottu, että poliittisia ilmauksia tai kannanottoja ei hyväksytä kyseisessä lasten ja nuorten urheilutapahtumassa, ja häntä pyydettiin poistumaan. Kurinpitoilmoituksen mukaan henkilö oli käyttäytynyt aggressiivisesti, huutaen solvauksia venäjäksi. Henkilö poistui paikalta, kun Vastaajan pojan punnitus oli saatu suoritettua. Rönkkö oli kertonut tapahtuneesta ■■■■■ puheenjohtaja ■■■■■, joka oli soittanut Vastaajalle kertoen, että kyseisen henkilö ei saisi tulla paikalle seuraavana kilpailupäivänä.

Kurinpitoilmoituksen mukaan 7.12.2024 kilpailupäivänä Vastaaja oli käyttäytynyt aggressiivisesti, tullut tuomaripöydän taakse ja huutanut tuomarille poikansa ottelutuloksesta. Tuomari oli yrittänyt rauhoitella Vastaajaa, joka oli kuitenkin jatkanut huutamista sanoen muun muassa ”you fucking bitch” ja jatkaen aggressiivista käyttäytymistään.

Kurinpitoilmoituksen mukaan Rönkkö oli juossut paikalle ja poistanut Vastaajan ottelualueiden tuomaripöytien luota. Vastaajaa oli pyydetty poistumaan paikalta. Rönkön mukaan Vastaaja oli jatkanut aggressiivista käytöstään ja oli lähes käynyt käsiksi Rönkköön. Paikalle oli kutsuttu myös toisen tapahtuman järjestäjä Vesa Minkkinen rauhoittelemaan tilannetta. Vastaaja oli poistunut tapahtumapaikalta vasta perheenjäseniensä tullessa paikalle. Rönkkö oli pahoitellut tilannetta Vastaajan pojalle ■■■ ja kätellyt häntä. Vastaaja oli kuitenkin lyönyt Rönkköä käteen, jolloin kättely oli keskeytynyt.

Vastaaja on kertonut vastineessaan 13.12.2024, että mieshenkilö, joka oli pitänyt yllään ”Free Palestine” paitaa, oli ollut hänen ystävänsä ystävä, jonka sukunimeä hän ei ollut tiennyt. Poliittinen kannanotto ei ollut suunniteltua, koska mieshenkilö ei ollut tiennyt, minne he olivat olleet menossa kilpailupäivänä.

Vastaaja on kertonut, että 7.12.2024 kilpailupäivänä tuomari oli estänyt tarkoituksellisesti hänen poikaansa ■■■ ottelemasta. Vastaajan mukaan hänen kuvaamastaan videosta näkyy, että tuomarin päätavoite oli ollut poistaa ■■■ tatamilta. Vastaaja on kertonut menneensä tuomarin luo rauhallisesti näyttääkseen videokuvaa ja kysyäkseen, oliko tuomari tehnyt oikein. Vastaajan mukaan tuomari oli katsonut häntä ja alkanut huutamaan, minkä johdosta Vastaaja oli ryhtynyt huutamaan takaisin. Tämän jälkeen Rönkkö oli ryhtynyt huutamaan Vastaajalle. Vastaajan mielestä tuomarin ja Rönkön tarkoituksena oli ollut poistaa ■■■ kilpailusta t-paitatapauksen takia.

SÄÄNTÖKOHDAT

Kurinpitomääräysten 2 §:n kohdan 1 j mukaan voidaan rangaista sitä, joka syyllistyy kilpailussa tai sen ulkopuolella seksuaaliseen tai muuhun häirintään, syrjintään tai johonkin rikoslaisiin rangaistavaksi säädettyyn seksuaalirikokseen. Rangaista voidaan myös sitä, joka kilpailussa tai sen ulkopuolella syyllistyy muuhun epäasialliseen käytökseen tai sellaiseen rikoslaisiin rangaistavaksi säädettyyn henkeen ja terveyteen kohdistuvaan rikokseen, joka tekoonsa johtaneet olosuhteet, tekotapa ja tekijän syyllisyys

huomioon ottaen osoittavat hänen tulleen ilmeisen sopimattomaksi ottamaan vastaan tai antamaan kamppailulajien koulutusta tai valmennusta tai osallistumaan kilpailuihin tai muilla tavoin osallistumaan liiton tai sen jäsenten alaiseen toimintaan. Tämän kohdan mukainen rangaistavuus ulottuu myös tekoihin, joilla ei ole yhteyttä henkilön kilpailu- tai harjoittelutoimintaan.

Kurinpitomääräysten 1 §:n mukaan kurinpitomääräysten alaisia ovat:

- kamppailulajiliittojen yhteisiin kurinpitomääräyksiin toimintasäännöllään sitoutuneet kamppailulajiliitot, jotka ovat keskenään sopineet kurinpitojärjestelmän luomisesta ja siihen liittymisestä
- kamppailulajiliittojen yhteisiin kurinpitomääräyksiin sitoutuneiden kamppailulajiliittojen jäsenyhteisöt
- kilpailu- tai lajitoimintaa harjoittavat osakeyhtiöt, jotka ovat kokonaan tai osittain jäsenyhteisön omistamia tai määräysvallassa tai voidaan katsoa sopimuksen kautta näihin sääntöihin sitoutetuiksi
- kamppailulajiliittojen yhteisiin kurinpitomääräyksiin toimintasäännöllään sitoutuneiden kamppailulajiliittojen jäsenyhteisöjen jäsenet, jotka ovat yhteisön toimintasääntöjen perusteella sitoutuneet tai yhteisön toimintaan osallistumalla osoittaneet sitoutuneensa noudattamaan toimintaan liittyviä sääntöjä
- jäsenyhteisöjen hallitusten ja johtokuntien ja näiden asettaminen elinten jäsenet ja toimihenkilöt
- urheilijoiden tukihenkilöt ja muut liiton tai jäsenyhteisön toiminnassa mukana olevat henkilöt, jotka ovat toimintaan osallistumalla osoittaneet sitoutuneensa noudattamaan toimintaan liittyviä sääntöjä
- ne henkilöt ja yhteisöt, jotka ovat kirjallisesti sitoutuneet noudattamaan näitä määräyksiä tai ovat lunastaneet liiton lisenssin
- voimassa olevan antidopingsäännösten alaiset henkilöt ja yhteisöt

ASIAN KÄSITTELYÄ KOSKEVA RATKAISU

Edellytyksenä asian käsittelemiselle kurinpitovaliokunnassa on, että kurinpitoilmoituksen kohteena oleva Vastaaja on sitoutettu kurinpitovaliokunnan sääntöihin ja sitä myöden valiokunnan harjoittamaan kurinpitovaltaan.

Arvioitaessa, onko urheilija sitoutunut noudattamaan lajinsa kurinpitosääntöjä ja voidaanko häneen siten kohdistaa lajinsa kurinpitovaltaa, voidaan tulkinnan yleisinä lähtökohtina viitata esimerkiksi urheilun oikeusturvalautakunnan ratkaisussa UOL 32/2015 lausuttuihin peruseriaatteisiin: Urheilun kurinpidon vakiintuneisiin periaatteisiin kuuluu, että urheilijalle voidaan määrätä kilpailu- tai pelikielto, jos kiellon antaminen perustuu sellaisiin sääntöihin tai sopimukseen, joihin urheilija on sitoutettu.

Sopimusperusteisessa kurinpidossa kurinpito on mahdollista kohdistaa niihin, jotka ovat sitoutuneet kurinpitotoimivallan alaisuuteen. Oikeuskirjallisuudessa on todettu, että sitoutumisen on perustuttava hiljaiseen tai nimenomaiseen suostumukseen. Hiljainen hyväksyntä tapahtuu tavallisesti kilpailuun ilmoittautumisena (ks. Riitesuo: Erottaminen ja kurinpito yhdistyksessä 2001 s. 49, 54 ja 61).

Nyt käsillä olevassa asiassa on kuitenkin nimenomaisesti ja tarkemmin arvioitavana, onko Vastaaja sitoutettu kamppailulajiliittojen yhteisen kurinpitovaliokunnan kurinpitosääntöihin niiden 1 §:n mukaisesti. Sovellettavaksi tulee 1 §:n alakohta, jonka mukaan kurinpitomääräysten alaisia ovat ”urheilijoiden tukihenkilöt ja muut liiton tai jäsenyhteisön toiminnassa mukana olevat henkilöt, jotka ovat toimintaan osallistumalla osoittaneet sitoutuneensa noudattamaan toimintaan liittyviä sääntöjä”.

Edellä mainittu urheilun oikeusturvalautakunnan ratkaisu UOL 32/2015 ei koske lainkaan nyt käsillä olevaa kysymystä siitä, millä edellytyksillä urheilijan huoltaja voisi tulla sitoutetuksi kurinpitosääntöihin, vaan sitä, oliko jääkiekkoilija pelkästään pelipassin lunastamalla riittävästi sitoutunut Jääkiekkoliiton kurinpitovaltaan. Oikeusturvalautakunnan käsityksen mukaan pelkkää pelipassin lunastamista oli pidettävä riittävänä osoituksena sitoutumisesta lajin kurinpitovaltaan.

Judoliiton kautta vireille tulleessa kurinpitoilmoituksessa ei ole yksilöity lainkaan, millä perusteilla Vastaajan olisi katsottava olevan sitoutettu noudattamaan kurinpitovaliokunnan sääntöjä. Judoliitto on pyytänyt Vastaajalta vastineen jo ennen kurinpitoilmoituksen tekemistä. Vastaaja on tuossa Judoliitolle antamassaan vastineessa ilmoittanut, että hän on käynyt kaikissa poikansa ■:n kisoissa Suomessa ja että hän tukee poikaansa taloudellisesti siten, että suuri osa perheen budjetista kuluu pojan tukemiseen.

Käytettävissä olevan edellä mainitun selvityksen perusteella voidaan todeta, että Vastaajaa ei selvästikään voida pitää kurinpitovaliokunnan säännöissä tarkoitettuna sellaisena urheilijan tukihenkilönä tai muuna liiton tai jäsenyhteisön toiminnassa mukana olevana henkilönä, joka olisi toimintaan osallistumalla osoittanut sitoutuneensa noudattamaan toimintaan liittyviä sääntöjä. Pelkästään se, että Vastaaja on käynyt kaikissa poikansa kisoissa ja tukenut häntä urheiluharrastuksessaan taloudellisesti, ei tällaista kurinpitosääntöjen 1 §:ssä tarkoitettua sitoutumista osoita.

Koska Vastaajaa ei ole pidettävä kamppailulajiliittojen yhteisen kurinpitovaliokunnan sääntöihin sitoutettuna henkilönä, hänen kurinpitoilmoituksessa kuvatun menettelynsä tutkiminen ei kuulu kurinpitovaliokunnan toimivaltaan.

Asia on siten jätettävä käsittelemättä.

PÄÄTÖSLAUSELMA

Kamppailulajiliittojen yhteinen kurinpitovaliokunta ei ota asiaa käsiteltäväksi.

Päätös oli yksimielinen.

Asian esitteli kamppailulajiliittojen kurinpitovaliokunnan esittelijä Laura Miettinen. Päätöksen tekemiseen kurinpitovaliokunnan puheenjohtajistossa osallistuivat Michael Saarikoski (pj), Jaana Pihkala (1. vpj), Jussi Karppinen (2. vpj) ja Ari Launne (3. vpj).

MUUTOKSENHAKU

Tähän päätökseen saa hakea muutosta urheilun oikeusturvalautakunnalta sen sääntöjen mukaisesti.

Valitusosoitus päätöksen liitteenä.

Päätös on allekirjoitettu sähköisesti.

Michael Saarikoski

Kamppailulajiliittojen yhteinen kurinpitovaliokunta
puheenjohtaja

Laura Miettinen

Kamppailulajiliittojen yhteinen kurinpitovaliokunta
esittelijä

VALITUSOSOITUS

Kamppailulajien yhteisen kurinpitovaliokunnan päätökseen tyytymätön saa hakea siihen muutosta valittamalla Urheilun oikeusturvalautakuntaan siten, kuin Urheilun oikeusturvalautakunnan säännöissä määrätään. Valittajana voi lautakunnassa olla urheilija, muu luonnollinen henkilö tai yhteisö, jonka oikeuteen tai etuun valituksen kohteena oleva asia vaikuttaa.

Valitusmääräaika

Valitus on tehtävä kirjallisesti 30 päivän kuluessa valituksen kohteena olevan päätöksen tiedoksi saannista.

Asianosaisen katsotaan saaneen päätöksestä tiedon, jollei muuta näytetä, seitsemän päivän kuluttua kirjeen lähettämisestä. Tiedoksisaantipäivää ei lueta valitusajaksi. Jos valitusajan viimeinen päivä on pyhäpäivä, itsenäisyyspäivä, vapunpäivä, joului- tai juhannusaatto tai arkilauantai, saa valituksen tehdä ensimmäisenä arkipäivänä sen jälkeen.

Mikäli valittaja saattaa todennäköiseksi, että hän ei ole laillisen tai siihen rinnastettavan esteen vuoksi voinut noudattaa määräaika, valitus voidaan tehdä kohtuullisessa ajassa esteen lakkaamisesta, kuitenkin viimeistään vuoden kuluttua päätöksen tekemisestä. Estettä koskeva selvitys on esitettävä ilman eri kehotusta valituksen yhteydessä.

Valitus on toimitettava Urheilun oikeusturvalautakunnalle viimeistään valitusajan viimeisenä päivänä.

Valitus, jota ei ole tehty määräajassa, jätetään tutkimatta.

Valituksen sisältö ja valitusmaksun suorittaminen

Valitus on tehtävä kirjallisesti. Valituksesta tulee ilmetä seuraavat tiedot:

- 1) Valittajan nimi ja prosessiosoite eli osoite, johon asiaa koskevat kehotukset ja ilmoitukset voidaan lähettää, sekä puhelin ja sähköpostiosoite;
- 2) Valituksen kohteena oleva päätös, päätöksentekijän nimi ja päätöspäivämäärä;
- 3) Muutoksenhakijan yksilöity vaatimus eli se, mitä muutoksia päätökseen vaaditaan tehtäväksi:
 - a. Päätöksen kumoaminen kokonaan tai ainoastaan tietyiltä osin; ja
 - b. Mahdollinen lautakuntakulujen korvaamista koskeva vaatimus.
- 4) Valitusperusteet eli minkä vuoksi päätöstä tulee muuttaa;
- 5) Kannanotto Urheilun oikeusturvalautakunnan toimivaltaan.

Valitukseen on liitettävä:

- 1) Päätös, johon haetaan muutosta, alkuperäisenä tai jäljennöksenä;
- 2) Todistus siitä, minä päivänä päätös on annettu tiedoksi, tai muu selvitys valitusajan alkamisesta; ja
- 3) Asiakirjat, joihin valittaja vetoaa, jollei niitä ole jo aikaisemmin toimitettu kamppailulajien yhteiselle kurinpitovaliokunnalle; sekä
- 4) Kuitti Urheilun oikeusturvalautakunnan valitusmaksun suorittamisesta.

Asiamiehen käyttäminen

Lautakunnassa on mahdollista käyttää asiamiestä. Valtakirjan esittämisen osalta lautakunnassa noudatetaan asianajajien, yleisten oikeusavustajien ja luvan saaneiden oikeudenkäyntiasiamiesten osalta samaa käytäntöä kuin yleisissä tuomioistuimissa eli heidän ei tarvitse esittää valtakirjaa. Muiden asiamiesten täytyy esittää valtakirja.

Valitusmaksu

Valitusmaksu on luonnollisen henkilön (yksityishenkilö) kohdalla **300 euroa** ja oikeushenkilön (seurat yms.) kohdalla **800 euroa**. Jos useat valittajat laativat yhteisen valituksen, asiassa tulee suorittaa vain yksi valitusmaksu. Valitusmaksu maksetaan tilille: **FI48 5541 2820 0204 86** ja viitteeksi merkitään: **Urheilun oikeusturvalautakunta**.

Valitusmaksun tulee olla suoritettuna silloin, kun valitus toimitetaan lautakuntaan. Valitusmaksun suorittaminen on valituksen käsittelyn edellytys.

Valituksen toimittaminen

Valitusasiakirjat on toimitettava sähköisesti Urheilun oikeusturvalautakunnan sähköpostiosoitteeseen **oikeusturvalautakunta@olympiakomitea.fi**

Muut valituksen vireillepanotavat eivät ole mahdollisia. Suuret tiedostot (yli 25 Mb) pyydetään lähettämään useampana lähetyksenä. Sähköinen viesti katsotaan saapuneeksi lautakunnalle, kun se on lautakunnan käytettävissä vastaanottolaitteessa tai tietojärjestelmässä siten, että viestiä voidaan käsitellä.